

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
**Stále pracovisko Nitra**  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Č. 6221-31293/2024/Rum/370270104/Z17-SP

Nitra 28. 08. 2024



## R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povolenia a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624** zo dňa 22. 02. 2024, doručenej Inšpekcii dňa 23. 02. 2024 a naposledy doplnenej dňa 20. 05. 2024, vo veci zmeny integrovaného povolenia a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., § 3 ods. 3 písm. c) bod 1. a 5., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona vo veci vydania stavebného povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby **„KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“** (ďalej len „stavba“), podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) **vydáva**

### **podstatnú zmenu integrovaného povolenia**

vydaného rozhodnutím č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02. 05. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 05. 2007, zmeneného a doplneného rozhodnutiami:

- č. 3536-23525/37/2009/Zál/370270104/Z1 zo dňa 13. 07. 2009

- č. 9619-5257/37/2010/Zál/370270104/Z2 zo dňa 02. 03. 2010
- č. 6018-20042/37/2012/Zál/370270104/Z3 zo dňa 17. 07. 2012
- č. 4797-24275/37/2013/Zál/370270104/Z4 zo dňa 13. 09. 2013
- č. 7028-2089/37/2014/Zál/370270104/Z5-KR zo dňa 21. 01. 2014
- č. 698-21610/2014/Med/370270104/Z6-SP zo dňa 28. 07. 2014
- č. 964-15161/2015/Med/370270104/Z7-SP zo dňa 26. 05. 2015
- č. 332-5766/2016/Rum/370270104/Z8-KR zo dňa 24. 02. 2016
- č. 2817-13348/2016/Rum/370270104/Z9 zo dňa 25. 04. 2016
- č. 929-4506/2017/Rum/370270104/Z10 zo dňa 10. 02. 2017
- č. 5182-25980/2017/Rum/370270104/Z11 zo dňa 22. 08. 2017
- č. 7092-43573/2018/Rum/370270104/Z13 zo dňa 11. 12. 2018
- č. 3472-20438/2020/Rum/370270104/Z14 zo dňa 03. 07. 2020
- (ďalej len „povolenie“, resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Skládka odpadov Kolta“**  
(ďalej len „prevádzka“),

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

**5.4.** Skládky odpadov, ako sú vymedzené v osobitnom predpise, ktoré prijímajú viac ako 10 t odpadu za deň alebo majú celkovú kapacitu presahujúcu 25 000 t, okrem skládok inertných odpadov.

**Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:**

Obchodné meno: **Brantner Kolta s.r.o.**  
Sídlo: **Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava**  
IČO: **31 422 624**

nasledovne:

**1.** Vo výrokovej časti povolenia „Súčasťou integrovaného povolenia ...“ sa za odsek ai) **vkkladajú** nové odseky **aj)** až **am)** v znení:

**„ aj) v oblasti ochrany ovzdušia:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 26 ods. 1 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) – **Inšpekcia vydáva povolenie zmeny stacionárneho zdroja z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ v prevádzke „Skládka odpadov Kolta“,**

**ak) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) – **Inšpekcia vydáva súhlas na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,**

**al) v oblasti odpadov:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 97 ods. 1 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – **Inšpekcia udeľuje súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v súvislosti s navýšením kapacity skládky časti 2. etapy a 3. etapy,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 5. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 97 ods. 1 písm. j) zákona o odpadoch – **Inšpekcia udeľuje súhlas na uzavretie skládky odpadov alebo jej časti, vykonanie jej rekultivácie a jej následné monitorovanie pre 2. etapu a 3. etapu skládky odpadov.**

**Prevádzkovateľ je povinný začať s uzatváraním 2. a 3. etapy skládky odpadov a s jej rekultiváciou najneskôr v lehote do 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto súhlasu, vydaného rozhodnutým Inšpekcie č. 6221-31293/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 28. 08. 2024.**

**Prevádzkovateľ je povinný ukončiť stavbu uzavretia 2. a 3. etapy skládky odpadov a jej rekultiváciu v lehote do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.**

**am) v oblasti ochrany prírody a krajiny:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny – **Inšpekcia vydáva vyjadrenie k vydaniu zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“,**

**an) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – **Inšpekcia vydáva povolenie na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ (projektovú dokumentáciu arch. č. 48-PS-2023 v termíne február 2024 vypracoval Ing. Miloš Andris, ASI, reg. č. 0515\*Z\*2-2, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava) v súvislosti s uzavretím a rekultiváciou časti 2. etapy a 3. etapy skládky odpadov a navýšením kapacity skládky v rozsahu časti 2. etapy a 3. etapy o 25 400 m<sup>3</sup>**

v rozsahu:

stavebného objektu:

**SO – 08 Rekultivácia**

prevádzkových súborov:

Vzhľadom na rozsah a charakter riešenej stavby nie sú navrhované.

**Umiestnenie stavby:**

katastrálne územie: **Kolta**

parcelné čísla: **1244** (register „E“) – podľa LV č. 984; 1229/37, 1229/27, 1244/8 (registra „C“, LV nezaložený)

**1229/38, 1229/40, 1229/41** (register „C“) – podľa LV č. 2192

účel stavby: **inžinierske stavby – ostatné inžinierske stavby – ostatné inžinierske stavby inak neuvedené**

charakter stavby: **trvalá**

Predmetom zmeny stavby pred jej dokončením je uzatvorenie a rekultivácia časti 2. etapy a 3. etapy skládky pri zachovaní pôvodnej plochy skládky; maximálna výška zavážania odpadu pre 2. etapu je 238,50 m n.m. a pre 3. etapu 240,00 m n.m.; maximálna výška rekultivácie je pre 2. etapu 239,50 m n.m. a pre 3. etapu 241,00 m n.m. Na upravený a zhutnený povrch skládkového telesa sa uložia jednotlivé vrstvy uzavretia a rekultivácie skládky odpadov v nasledovnom zložení:

- odplyňovacia vrstva - geokompozit,
- uzatváracia tesniaca vrstva – geosyntetická bentonitová rohož,
- umelá drenážna vrstva - drenážny geokompozit,
- rekultivačná vrstva zeminy hrúbky 1000 mm,
- vegetačný kryt - zatrávnenie.

Predmetom zmeny stavby pred jej dokončením je zároveň navýšenie kapacity časti 2. etapy a 3. etapy skládky v súčasnosti povolenej kapacity skládky odpadov 2. a 3. etapy 355 560 m<sup>3</sup> (z toho 2. etapa 209 360 m<sup>3</sup> a 3. etapa 146 200 m<sup>3</sup>) o **objem 25 400 m<sup>3</sup>**, na celkovú novú kapacitu 2. a 3. etapy 380 960 m<sup>3</sup>, ktorá po navýšení nedosiahne kapacitu uvedenú v záverečnom stanovisku č. 5666/2008-3.4/hp zo dňa 18. 01. 2009 a v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. 6162/2024-11.1.1/mo zo dňa 15. 01. 2024 Ministerstva životného prostredia SR z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Projekt stavby uzavretia a rekultivácie stavebného objektu *SO – 08 Rekultivácia* nezahŕňa časť 2. etapy v rozsahu parcely č. 1228/3 registra „C“, LV č. 1100, táto parcela zmenou stavby pred jej dokončením dotknutá nie je, netýka sa jej navýšenie kapacity; uzavretie a rekultivácia pre túto časť spomínanej parcely bude realizovaná tak, ako bola stavebne povolená podľa pôvodného projektu rekultivácie 2. etapy stavebným objektom *SO – 11 Uzavretie a rekultivácia*, rozhodnutím č. 3536-23525/37/2009/Zál/370270104/Z1 zo dňa 13. 07. 2009, podľa projektovej dokumentácie č. 20-DSP-2007, vypracovanej Ing. Miloslavom Pešekom, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Bratislava, v termíne september 2007.

Prevádzkovateľ (stavebník) má k pozemkom dotknutých stavbou nájomný vzťah

s *Obcou Kolta* na základe zmluvy zo dňa 14. 11. 2006 o nájme za účelom zriadenia a prevádzky skládky odpadov pre k.ú. Kolta (p.č. 1244 „E“) a zmluvný vzťah so štátnym podnikom *LESY Slovenskej republiky, š.p.* na základe nájomnej zmluvy č. CRZ č. 3994/2022/LSR zo dňa 14. 11. 2022, ktorý je zároveň správcom pre vlastníka *Slovenská republika* (p.č. 1229/38, 1229/40, 1229/41 „C“). Účelom prenájmu je prevádzkovanie a rozširovanie areálu skládky odpadov Kolta na dobu neurčitú.

Územné rozhodnutie o využití územia a umiestnení stavby č.j.: VÚP 1510/86 Mi-115 zo dňa 15. 09. 1986 bolo vydané príslušným úradom – Okresný národný výbor Nové Zámky, odbor výstavby a územného plánovania.

Obec Kolta vydala záväzné stanovisko listom č. OcU/77/202/2-2 zo dňa 22. 02. 2024 podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona, ktorými súhlasí s vydaním stavebného povolenia na stavbu „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ a s predloženou projektovou dokumentáciou. Zároveň vydala stanovisko podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona listom č. OcU/52/2024-02 zo dňa 09. 02. 2024 o nevyžadovaní rozhodnutia o umiestnení stavby.

Obec Kolta vydala súhlasné záväzné stanovisko listom č. OcU/77/2024/1-2 zo dňa 22. 02. 2024 podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov k navrhovanej stavbe „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“, v ktorom uvádza, že k vydaniu stavebného povolenia nemá námietky.

Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“), vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 6162/2024-11.1.1/mo 33133/2024 int. 3134/2024 zo dňa 15. 01. 2024, právoplatné dňa 19. 02. 2024, v ktorom predložená zmena navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ sa nebude posudzovať podľa tohto zákona.

K zámeru „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie skládky 2. a 3. etapa“ bolo Ministerstvom životného prostredia vydané záverečné stanovisko č. 5666/2008-3.4/hp zo dňa 18. 01. 2009.“

2. V povolení v časti I. **Údaje o prevádzke, B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 1. Charakteristika prevádzky, Kapacitné údaje skládky** sa *ruší* text v znení:

„Kapacita skládky celkom:	768 690 m <sup>3</sup>
z toho 1. etapa:	413 130 m <sup>2</sup>
z toho 2. etapa:	209 360 m <sup>3</sup>
z toho 3. etapa:	146 200 m <sup>3</sup>

a **nahrádza** sa textom v znení:

„Kapacita skládky celkom:	794 090 m <sup>3</sup>
z toho 1. etapa:	413 130 m <sup>2</sup>
z toho 2. etapa:	209 360 m <sup>3</sup>
z toho 3. etapa:	146 200 m <sup>3</sup>
navýšenie časť 2. etapa a 3. etapa	25 400 m <sup>3</sup> “

3. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 1. všeobecné podmienky** sa za bod 1.7. **vsádza** nový bod **1.8.** v znení:

„1.8. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať podmienky všetkých právoplatných rozhodnutí týkajúcich sa užívania stavby (ktorá je súčasťou prevádzky) a užívania stacionárneho zdroja (ktorý je súčasťou prevádzky) vydaných Inšpekciou.“

4. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výroby** sa znenie bodu 3.3. ruší a nahrádza sa znením:

„3.3. V skládkovacích priestoroch sa povoľuje zneškodňovanie odpadov skládkovaním v celkovom objeme 794 090 m<sup>3</sup> do zaplnenia objemu 2. etapy skládky 209 360 m<sup>3</sup>, 3. etapy skládky 146 200 m<sup>3</sup> a navýšenia časti 2. etapy a 3. etapy 25 400 m<sup>3</sup> do maximálnej výšky uloženého odpadu podľa schválenej projektovej dokumentácie na uzatvorenie skládky odpadov, jej rekultivácie a monitorovania skládky odpadov po jej uzatvorení arch. č. 48-PS-2023 v termíne február 2024, ktorú vypracoval Ing. Miloš Andris, ASI, reg.č. 0515\*Z\*2-2, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava.“

5. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 7. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb** sa za bod 7.3 **vsádza** nový bod 7.4 v znení:

„7.4 **Na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ sa určujú tieto záväzné podmienky:**

**I. Všeobecné:**

1. Stavebníkom stavby bude Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: Ing. Miloš Andris, ASI, reg. č. 0515\*Z\*2-2, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava, v termíne február 2024, arch. č. 48-PS-2023).
3. Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní

zodpovedá stavebník.

4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
5. Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr 15 dní po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (email: [martina.rumanovska@sizp.sk](mailto:martina.rumanovska@sizp.sk) alebo [sizpipknr@sizp.sk](mailto:sizpipknr@sizp.sk)).
6. Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
7. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
8. Stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu.
9. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
10. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
11. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbách na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
12. Počas realizácie stavebných prác zabezpečí stavebník priebežnú fotodokumentáciu ukladania jednotlivých vrstiev rekultivácie.
13. Prerokovať s Inšpekciami zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
14. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
15. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
16. V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.
17. Stavbu uzavretia a rekultivácie 2. etapy a 3. etapy stavebného objektu SO – 08 *Rekultivácia* začať najneskôr v lehote **do 6 mesiacov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto súhlasu, vydaného rozhodnutým č. 6221-31293/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 27. 08. 2024.
18. Stavbu stavebného objektu SO – 08 *Rekultivácia* ukončiť **do 24 mesiacov** odo dňa začatia stavebných prác.

**II. Vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:**

*Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 6161/2024-11.1.1/mo*

zo dňa 15. 01. 2024 k zmene navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“):

19. Používať stavebné mechanizmy v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov a aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd.
20. Pravidelne zbierať úlety odpadu.

### III. Ďalšie podmienky:

21. Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

6. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia na minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa bod **8. ruší** a **nahrádza** sa textom v znení:

„8. Prevádzkovateľ je oprávnený vykonávať prepravu nebezpečného odpadu na základe dokladu o registrácii vydanom príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.“

7. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** v bode 14. ruší text v znení:

„14. Na skládke odpadov v časti 2. a 3. etapy je povolené skládkovanie odpadov **na dobu 5 rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 3472-20438/2020/ Rum/370270104/Z14 zo dňa 03. 07. 2020**, zaradených podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, uvedených v tabuľke č. 2 tohto povolenia.“

a **nahrádza** sa textom v znení:

„14. Na skládke odpadov v časti 2. a 3. etapy je povolené skládkovanie odpadov, zaradených podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, uvedených v tabuľke č. 2 tohto povolenia.“

8. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** v bode 14. ruší text v znení **Tabuľka č. 2 sa rušia** odpady povolené zneškodňovať skládkovaním v znení:

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
09 01 10	fotoaparáty na jedno použitie bez batérií	O
10 01 03	popolček z rašeliny a neošetreného dreva	O
10 01 06	popol z neošetreného dreva	O
10 02 01	odpad zo spracovania trosky	O
16 06 04	alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03	O
16 06 05	iné batérie a akumulátory	O
17 04 07	zmiešané kovy	O



Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O
20 03 04	kal zo septikov	O

9. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa znenie podmienky bodu 17. **ruší** a nahrádza sa znením:

„17. Prevádzkovateľ je oprávnený prevziať na zneškodnenie odpady obsahujúce „vodné kaly“ a „kaly zo spracovania kvapalných odpadov“ len s minimálnym obsahom sušiny 60-70%.“

10. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa znenie podmienky bodu 18. **dopĺňa** a nový text znie:

„18. Pri „ostatných odpadoch“ kat. č. **15 01 01; 15 01 02; 15 01 03; 15 01 04; 15 01 07; 16 01 19; 16 01 20 a 07 02 13; 17 02 02** je potrebné, aby súčasťou evidencie príslušného odpadu bol aj *písomný doklad* od jeho pôvodcu alebo posledného držiteľa o *dôvode, prečo bolo rozhodnuté tento odpad zneškodniť skládkovaním.*“

11. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa za bod 18. **dopĺňa** nový bod **18.1.** v znení:

„18.1. Prevádzkovateľ je oprávnený prevziať na zneškodnenie všetky poddruhy odpadu „*pecná troska*“ za podmienky, že súčasťou evidencie príslušného odpadu bude aj *písomný doklad* od jeho pôvodcu alebo posledného držiteľa *o dôvode, prečo bolo rozhodnuté tento odpad zneškodniť skládkovaním.*“

12. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, 7. Podávanie správ** sa v bode 7.2. **ruší** termín „... do 15. februára ...“ a v bodoch 7.3. a 7.4. **ruší** termín „... do 31. januára ...“ a **nahrádzajú** sa termínom „... **do 28. februára** ...“.

#### **Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V uskutočnenom konaní boli vznesené námietky a pripomienky účastníka konania v 30 dňovej lehote:

**Ing. Pavel Šácha, bytom Praha – Modřany, K dolům 1995/44** v zastúpení splnomocneného zástupcu: Advokátní kancelář, Mgr. Pavel Hlavička, K dolům 42, Praha 4, 14300, Česká republika, listom zo dňa 20.06.2024, doručeným na Inšpekciu dňa 27.06.2024 zaslal poštovou prepravou nasledovné vyjadrenie k upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia, cit.:

„Podklady pro řízení ve shora uvedené věci **jsou neúplné**. Část skládky (cca 1/3) zasahuje na pozemky par. č. 1228/3 a 1228/6 v k.ú. Kolta, které jsou ve vlastnictví klienta. Klient s umístěním skládky na svých pozemcích **nesouhlasí a nikdy nesouhlasil**. Jakkoliv navýšení kapacity skládky na pozemcích uvedených v žádosti o povolení, znamená přímo zvýšení zátěže (tj. nepovolené skládky na pozemcích klienta). **Stavba skládky je kompaktní a nerozlišuje hranici mezi legální skládkou a neoprávněně uloženým odpadem na pozemcích klienta**. Realizací tohoto navrhovaného projektu, by vznikl efekt spojených nádob, ve kterých by docházelo k vyrovnání tlaků a tím i zvýšení množství zplodin produkovaných uvnitř skládky. Tedy navýšení kapacity skládky na pozemcích uvedených v žádosti je zároveň navýšením kapacity skládky na pozemcích klienta.

Vzhledem k tomu, že rozšíření kapacity skládky přímo zasahuje na pozemek mého klienta nelze bez jeho souhlasu rozšíření kapacity skládky povolit (jde o jednu a tu samou skládku).

Z pohledu ochrany zdraví a přírody je potřeba doplnit posouzení dopadů na pozemek klienta.

Z oznámení ze dne 21. 05. 2024 je zřejmé, že dne 02. 07. 2007 bylo vydáno povolení ke stavbě předmětné skládky na základe Rozhodnutí č.j. 2542-13775/37/2007, aniž by klient byl obeslán jako účastník řízení. V této souvislosti podává klient podnět **k prošetření postupu orgánů v řízení, které předcházelo rozhodnutí č.j. 2542-13775/37/2007, a žádá o zjednání nápravy buď nadepsaným úřadem, nebo o postoupení podnětu příslušným nadřízeným orgánům**.

Závěrem klient opakuje, že **nesouhlasí a nikdy nesouhlasil s umístěním skládky na pozemcích klienta**. Pokud vlastník skládky od klienta zasažené pozemky neodkoupí, bude klient požadovat odstranění skládky a uvedení pozemků do původního stavu.

Vzhledem k tomu, že skládka zasahuje na pozemky klienta, není klient účastníkem řízení jako vlastník sousedního pozemku (dotčená osoba), ale jako vlastník pozemku, na němž je skládka umístěna. **Bez souhlasu vlastníka pozemku nelze umístění nebo rozšíření stavby povolit.**“

### **Stanovisko Inšpekcie:**

#### K vyjadreniu Inšpekcia konštatuje:

Inšpekcia pred zaslaním upovedomenia o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia č. 6221-17343/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 21. 05. 2024 (ďalej len „upovedomenie“) v súvislosti so zmenou stavby pred jej dokončením overila úplnosť predloženej žiadosti a vychádzala z dostupných podkladov, medzi ktoré patrí aj integrované povolenie č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 vydané dňa 02. 05. 2007 a právoplatné dňa 29. 05. 2007 v znení neskorších zmien a doplnení.

Inšpekcia trvá na tvrdení, že prevádzkovateľom predložená zmena stavby pred jej dokončením (v rozsahu stavebného objektu *SO – 08 Rekultivácia*, ktorej súčasťou je navýšenie kapacity časti 2. etapy a 3. etapy) nebude realizovaná na pozemkoch Ing. Pavla Šáchu (ďalej len „účastník konania“), konkrétne na p.č. 1228/3 registra „C“ tak, ako je Inšpekciou uvedené v upovedomení. Z toho dôvodu je v konaní označený za účastníka konania ako vlastníka susedných pozemkov. Druhá uvedená p.č. 1228/6 registra „C“ stavbou prevádzky ako takej dotknutá nie je.

Rovnako Inšpekcia trvá na tvrdení, že podklady predložené k tomuto konaniu zmeny Z17-SP sú zrejme a úplné, pričom Inšpekcia nemá dôvod spochybňovať ich vierohodnosť. Opakované tvrdenie účastníka konania, cit.: *Klient s umiestnením skládky na svojich pozemkoch nesouhlasí a nikdy nesouhlasil.*“ je vo vzťahu k predmetnému konaniu irelevantné, pretože pozemok

(p.č. 1228/3 registra „C“) účastníka konania povolenou stavbou dotknutý nie je, a tým pádom nie je toto konanie podmienené súhlasom účastníka konania k realizácii stavby.

Inšpekcia k objasneniu stavu o vlastníckych vzťahoch v rozsahu časovo chronologických údajov (pôvodný stav/nový stav) v katastrálnom území Kolta požiadala Okresný úrad Nové Zámky, katastrálny odbor o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností, ako miestne a vecne príslušnému orgánu štátnej správy. Úrad požadované údaje doposiaľ neposkytol.

Ku konštatovaniu účastníka konania, cit.: „*Stavba skládky je kompaktná a nerozlišuje hranici medzi legálnou skládkou a neoprávneným uloženým odpadom na pozemkoch klienta.*“ a ďalej vyjadrenia o nepovolenej skládke na pozemkoch účastníka konania Inšpekcia uvádza, že prevádzka „Skládka odpadov Kolta“ je v rozsahu všetkých jej 3. etáp povolená príslušnými orgánmi štátnej správy a voči žiadnemu z vydaných rozhodnutí (stavebných, kolaudačných alebo súhlasu na prevádzkovanie zariadenia alebo prevádzkovému poriadku) nebolo podané odvolanie, ani do toho času nebol podaný podnet na prešetrenie postupu orgánov štátnej správy.

Inšpekcia nenamieta voči tvrdeniu účastníka konania, že stavba skládky je kompaktná, vychádzajúc však z praxe povoľovania a budovania skládok všeobecne je zrejmé, že stavebné povolenia na jednotlivé časti, resp. etapy/kazety sú vydávané príslušným stavebným úradom postupne v chronologickom slede po častiach, vzhľadom k tempu zavážania a napĺňania kapacity povolenej časti kazety. Preto tak, ako v prípade prevádzky „Skládka odpadov Kolta“, sú jednotlivé časti skládky povoľované samostatnými stavebnými konaniami, pričom sa zohľadňujú všetky ustanovenia v zmysle stavebného zákona na konkrétnu stavbu časti, etapy/kazety aj v zmysle vlastníckych vzťahov na konkrétne parcely, ktoré sú danou stavbou dotknuté.

Rozlišovanie hraníc na jednotlivé časti, etapy/kazety (a k nim prislúchajúce parcely) je v ponímaní postupného budovania skládky opodstatnené. Napriek tomu možno zároveň konštatovať, že stavba skládky ako celku je kompaktná.

Inšpekcia považuje za dôležité k uzavretiu a rekultivácii skládky odpadov uviesť, že realizácia stavebného objektu rekultivácie, v rozsahu jednotlivých vrstiev povrchového tesniaceho systému v zmysle platnej legislatívy a STN, predstavuje najvyšší stupeň ochrany s cieľom eliminovať negatívny vplyv skládky na životné prostredie. Cieľom definitívnej rekultivácie je opätovné začlenenie územia skládky odpadov do scenérie krajiny s minimálnym vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia.

K podanému podnetu Inšpekcia konštatuje:

V predloženej veci vyjadrenia sa k upovedomeniu bolo ďalej uvedené, cit.: „*Z oznámení ze dne 21. 05. 2024 je zřejmé, že dne 02. 07. 2007 bylo vydáno povolení ke stavbě předmětné skládky na základe Rozhodnutí č.j. 2542-13775/37/2007, aniž by klient byl obeslán jako účastník řízení. V této souvislosti podává klient podnět k prošetření postupu orgánů v řízení, které předcházelo rozhodnutí č.j. 2542-13775/37/2007, a žádá o zjednání nápravy buď nadepsaným úřadem, nebo o postoupení podnětu příslušným nadřízeným orgánům.*“

K citovanému Inšpekcia uvádza, že ako prvostupňový orgán postúpil daný podnet na prešetrenie nadriadenému orgánu, t.j. Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Ústredie inšpekcie – útvar OIPK, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava listom č. 6221-28129/2024/Rum/370270104 zo dňa 26. 07. 2024 a zároveň upovedomil splnomocneného zástupcu účastníka konania – Advokárska kancelária, Mgr. Pavla Hlavička, K dolům 42, Praha 4, 14300, Česká republika, listom č. 6221-28141/2024/Rum/370270104 zo dňa 26. 07. 2024 o postúpení podnetu proti rozhodnutiu č. 2542-12775/37/2007 zo dňa 02. 05. 2007 odvolaciemu orgánu Inšpekcie.

**ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava**

zaslala elektronicky prostredníctvom úradného portálu verejnej správy (ÚPVS) listom zo dňa 30. 06. 2024, Inšpekcii doručené dňa 01. 07. 2024 „Stanovisko vo veci zmeny integrovaného povolenia – Skládka Kolta“ (ako právny zástupca účastníka konania Christian Vajda, Bárdošova 2939/25, 831 01 Bratislava, ďalej len „právny zástupca“), v ktorom je Christian Vajda označený ako **vlastník susedných pozemkov** nasledovné stanovisko, cit.:

„Môj mandant **nesúhlasí** s rozšírením skládky na pozemok, č. LV 1056, na ktorom je podielovým spoluvlastníkom v podiele ½.

Podľa dostupných dokumentov umiestnenie stavby v katastrálnom území Kolta je na okrem iných parciel aj na čísle parcely registra „C“ parc.č. 1244/8, kde nie je LV založené. Podľa <https://zbgis.skgeodesy.sk> je zrejmé z katastrálnych máp, že parcela registra „C“ kde nie je LV založené - parc.č. 1244/8 ubrala bez vedomia môjho mandanta časť parcely registra „E“, a to z parc.č. 1243, ktorá je evidovaná na LV č. 1056.

Doposiaľ bola prevádzka povolená na pozemku môjho mandanta bez toho, aby Slovenská inšpekcia životného prostredia preverila nájomné a vlastnícke vzťahy, pri doterajších povoľovaniach „zmien“, ktoré nie sú v súlade s právom EÚ. V roku 2006 Poľnohospodárske družstvo KOLTA, sídlo 94133 Kolta podpísalo podnájomnú zmluvu s podnájomníkom Brantner Kolta s.r.o. **Zo strany štátu neboli preverené vlastnícke ani nájomné vzťahy.** V roku 2012 uzatvorilo Poľnohospodárske družstvo KOLTA **Dodatok číslo 1 k zmluve o podnájme na dobu neurčitú, a to počas trvania prevádzky skládky odo dňa 01. 10. 2012, opätovne zo strany štátu nedošlo k prevereniu vlastníckych a nájomných vzťahov.**

Poľnohospodárske družstvo KOLTA (dnes už Poľnohospodárska spoločnosť KOLTA, s.r.o. – ani len to ste si nepreverili pri účastníkoch konania) **nikdy neuzatvorila nájomnú zmluvu s mojím mandantom a ani jeho právnym predchodcom, vlastnícke ani nájomné vzťahy nie sú vysporiadané a Vy ste umožnili zadarmo bez právneho titulu užívať cudzí pozemok a likvidovať jeho hodnotu na účely skládky.**

Mám za to, že tu dochádza k ťažkým a nezákonným nezrovnalostiam, čo sa týka rozširovania skládky.

Môj mandant mal byť označený ako účastník konania a nie ako susedný vlastník pozemku, kde nie je LV založený. Ako dôkaz - pripájam skreenshoty zo <https://zbgis.skgeodesy.sk>, keďže si neviete evidentne dohľadať nielen výpis z obchodného registra ohľadom účastníka konania, ale ani pozemky.

Mám za to, vzhľadom k tomu, že som môjho mandanta zastupovala aj v predchádzajúcom konaní o rozšírení skládky Kolta, že tu dochádza k nezákonnému, priam trestnému postupu. Pevne dúfam, že tieto nezrovnalosti sa urýchlene v demokratickom a právnom štáte vyjasnia.

Elektronicky cez ÚPVS boli samostatným registratúrnym záznamom zaslané aj 3 snímky z katastrálnej mapy zamerané na parcelu č. 1243 registra „E“, 1244/8 registra „C“ a snímku s bodom prelinajúcim sa oboma parcelami.

Súčasťou vyjadrenia bolo aj priložené splnomocnenie Mgr. Ivety Vajdovej na zastupovanie účastníka konania Christiana Vajdu v znení, cit.: „Dolupodpísaný Christian Vajda, narodený 02.08.1990, trvale bytom Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, týmto splnomocňujem advokátku Mgr. Ivetu Vajdovú, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, zapísanú v SAK pod číslom 0758 ku všetkým právnym úkonom súvisiacim s nakladaním s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve. Táto plná moc sa vzťahuje aj na konanie 6221-17343/2024/Rum/370370104/Z17-SP. Zároveň udeľujem plnomocnenstvo aj na účely

*Trestného a akéhokoľvek iného konania v súvislosti s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve, resp. spoluvlastníctve. V Bratislave 30.06.2024“*

### **Stanovisko Inšpekcie:**

K doručovaniu splnomocnenému zástupcovi Inšpekcia konštatuje:

Stanovisko k upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia č. 6221-17343/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 21. 05. 2024 (ďalej len „upovedomenie“) účastníka konania Christian Vajda, Bárdošova 2939/25, 831 01 Bratislava, bolo zaslané ADVOKÁTSKOU KANCELÁRIOU Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava, na základe priloženej plnej moci na zastupovanie k predmetnému konaniu. Na základe uvedeného Inšpekcia neúplným preverením došlej elektronickej pošty cez ÚPVS opomenula priložené plnomocenstvo, ktoré bolo zo strany právneho zástupcu zaslané v súlade so zákonom. Preto Inšpekcia zaslala následnú písomnosť, a to *Prizvanie na ústne pojednávanie nariadené v konaní vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka odpadov Kolta“, prevádzkovateľovi Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624* zo dňa 22. 07. 2024 priamo účastníkovi konania pánovi Christianovi Vajdovi, a nie jeho právneho zástupcovi na adresu **ADVOKÁTSKOU KANCELÁRIOU Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava**. Na základe daného zaslal účastník konania Christian Vajda prostredníctvom ÚPVS elektronicky dňa 13. 08. 2024 oznámenie, predmetom ktorého bolo „nedoručovanie právneho zástupcovi“, cit.: *„Dobrý večer, mám právneho zástupcu, ktorému nedoručujete veci. Žiadam vás vzhľadom k procesnému pochybeniu o zrušenie termínu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním na deň 20.08.2024 a doručovania vecí môjmu právneho zástupcovi.“*

Pretože Inšpekcia nemala v tom čase stále vedomosť o zaslanej plnej moci na zastupovanie účastníka konania Christiana Vajdu právnym zástupcom Mgr. Ivetou Vajdovou, oslovila telefonicky dňa 15. 08. 2024 právnu zástupkyňu účastníka konania Christiana Vajdu, Mgr. Ivetu Vajdovú na nové predloženie plnej moci na zastupovanie svojho syna. V telefonickom hovore so zastupovaním svojho syna, ako účastníka konania v danom konaní súhlasila, upozornená bola na skutočnosť, že v prípade nedoloženia plnej moci Inšpekcia nebude právnu zástupkyňu ako právneho zástupcu účastníka konania akceptovať. Zároveň bola oboznámená s termínom ústneho pojednávania a miestnej obhliadky konajúcej sa dňa 20. 08. 2024 o 9,45 hod. v priestoroch Obecného úradu obce Kolta, kde má možnosť vzniesť svoje námietky. O telefonickom rozhovore Inšpekcia spísala úradný záznam listom č. 6221-30621/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 15. 08. 2024.

Na základe uvedeného telefonického rozhovoru zaslala právna zástupkyňa Inšpekcii 2 plnomocenstvá:

1. mailom dňa 15. 08. 2024 Plnomocenstvo zo dňa 30. 06. 2024 (ktoré už bolo raz zaslané spolu s vyjadrením cez ÚPVS) v znení, cit.: *„Dolupodpísaný Christian Vajda, narodený 02.08.1990, trvale bytom Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, týmto splnomocňujem advokátku Mgr. Ivetu Vajdovú, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, zapísanú v SAK pod číslom 0758 ku všetkým právnym úkonom súvisiacim s nakladaním s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve. Táto plná moc sa vzťahuje aj na konanie 6221-17343/2024/Rum/370370104/Z17-SP. Zároveň udeľujem plnomocenstvo aj na účely Trestného a akéhokoľvek iného konania v súvislosti s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve, resp. spoluvlastníctve. V Bratislave 30.06.2024“*
2. a taktiež elektronicky cez ÚPVS dňa 16. 08. 2024 ďalšie Plnomocenstvo zo dňa 15. 08. 2024 v znení, cit.: *„Dolupodpísaný Christian Vajda, narodený 02.08.1990, trvale bytom Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, týmto splnomocňujem advokátku*

*Mgr. Ivetu Vajdovú, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, zapísanú v SAK pod číslom 0758 ku všetkým právnym úkonom súvisiacim s nakladaním s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve. Táto plná moc sa vzťahuje aj na konanie 6221-17343/2024/Rum/370370104/Z17-SP, ako aj na konanie 6221-26723/Rum/370270104/Z17-SP, ktoré je stále tým istým konaním a štátna úradníčka a právnička úradu nechápu plnomocenstvo. Zároveň udeľujem plnomocenstvo aj na účely Trestného a akéhokoľvek iného konania v súvislosti s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve, resp. spoluvlastníctve. V Bratislave 15.08.2024“.*

Inšpekcia týmto predloženie plnej moci akceptovala.

Zvolané ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním Inšpekciou na deň 20. 08. 2024 bolo uskutočnené v nezmenenom termíne a čase, ktorý bol oznámený všetkým účastníkom konania listom č. 6221-26723/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 22. 07. 2024 podľa § 21 zákona o správnom konaní; splnomocnený zástupca ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava bol o termíne, čase a mieste konania ústneho pojednávania oboznámený dodatočne počas telefonického hovoru s Inšpekciou. Žiadosť o zrušenie termínu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním na deň 20.08.2024 Inšpekcia neakceptovala.

K stanovisku Inšpekcia konštatuje:

Účastník konania Christian Vajda, Bárdošova 2939/25, 831 01 Bratislava, je v danom konaní zmeny integrovaného povolenia Z17-SP uvedený ako vlastník susedných pozemkov, pretože časť pozemku – parcela č. 1243 registra „E“ ½, ktorého je vlastníkom, nie je stavbou dotknutá ani v prieniku s parcelou č. 1244/8 registra „C“, tak ako to vyplýva z predloženej projektovej dokumentácie, predovšetkým z výkresovej časti – „Situácia rekultivácie“ a „Situácie zavážania“ a ani zo zaslaných 3 snímok z katastrálnej mapy zaslaných právnym zástupcom.

Inšpekcia konštatuje, že pokiaľ je súčasťou parcely registra „C“, pre ktorú nie je založený list vlastníctva, parcela registra „E“ so založenými vlastníckymi vzťahmi, vychádza Inšpekcia ako špeciálny stavebný úrad z údajov o vlastníctve parcely registra „E“, (prekryv parcely registra „C“ s parcelou registra „E“). Avšak ako je už vyššie uvedené, Inšpekcia preskúmaním predloženej projektovej dokumentácie zistila, že pozemok, parcela č. 1243 registra „E“, zapísaná na LV č. 1056, ktorého spoluvlastníkom o veľkosti ½ vzhľadom k celku je účastník konania Christián Vajda, predmetnou stavbou dotknutá nie je, nenakladá sa s nehnuteľnosťou v jeho vlastníctve a preto nebol potrebný jeho súhlas k realizácii predmetnej stavby.

V uskutočnenom konaní boli vznesené námietky a pripomienky účastníka konania po 30 dňovej lehote, pred zvolaným termínom ústneho pojednávania:

**Ing. Pavel Šácha, bytom Praha – Modřany, K dolům 1995/44** v zastúpení splnomocneného zástupcu: Advokátni kancelár Mgr. Pavla Hlavička, K dolům 42, Praha 4, 14300, Česká republika, listom zo dňa 14. 08. 2024, doručeným na Inšpekciu dňa 15. 08. 2024 zaslal mailom nasledovné *Námítky a připomínky k řízení ve věci integrovaného povolení*, cit.:

*V reakci na výzvu ze dne 22. 7. 2024 ve shora uvedené věci o zahájení řízení k žádosti o vydání Změny integrovaného povolení pro provoz Skládky odpadů Kolta, podávám v zastoupení (plná moc ve spise) účastníka Ing. Pavla Šáchy, bytem Praha - Modřany, K dolům 1995/44 (dále jen „účastník“ nebo „klient“) níže uvedené námítky a připomínky k projednání na ústním jednání / místním setření dne 20.8.2024 v 9:45, kterého se nejspíš klient osobně ze zdravotních důvodů a vzdálenosti nebude moci zúčastnit.*

### **Námítka č. 1**

**Podklady pro řízení ve shora uvedené věci jsou neúplné a nepřesné.** Část skládky (cca 1/3 celkové plochy skládky) leží na pozemcích klienta s parc. čísly 1228/3 a 1228/6, v k.ú. Kolta, jejichž původní využití byla orná půda, která byla bez jeho vědomí a souhlasu přeměněna na ostatní plochu. (dále jen „pozemky“). Klient s umístěním skládky na svých pozemcích **nesouhlasí a nikdy nesouhlasil a bez jeho souhlasu nelze stavbu povolit.**

### **Námítka č. 2**

**Skládka je kompaktní stavbou, která nemá žádný technický předěl mezi legální skládkou a neoprávněně uloženým odpadem na pozemcích klienta.** Realizací navrhovaného projektu, by najoisto vznikl efekt spojených nádob, ve kterých by docházelo k vyrovnávání obsahu vytvářejících se zplodin plyných tak i kapalných uvnitř celého objemu skládky. Tedy navýšení kapacity skládky na pozemcích uvedených v žádosti povede nesporně k navýšení ekologické zátěže i v části skládky ležící neoprávněně na pozemcích klienta. V podrobnostech odkazují na dopis ze dne 20.6.2024 ve shora uvedené věci.

### **Námítka č. 3**

Klient upozorňuje na to, že řízení o integrovaném povolení provozu skládky proběhlo bez jeho vědomí dne 2. 5. 2007 rozhodnutím č.j. 2542-13775/37/2007, aniž by klient byl obeslán jako účastník řízení (podrobnosti viz také dopis ze dne 20.6.2024, který obsahuje i podnět k prošetření postupu stavebního úřadu a doručování). Vlastnictví dotčených pozemků klienta bylo potvrzeno již v r. 1992. Z analýzy dokumentů od roku 1986 ve věci postupu správních orgánů, ale i obchodních firem od roku 1992 do současné doby, vyplývá, že do po celé období dochází k flagrantnímu porušování vlastnického práva klienta a s pozemky je nakládáno bez vědomí vlastníka ve stavebním řízení, ale i v jiných řízeních. Na klientových pozemcích po dlouhá léta podniká cizí firma bez právního titulu - dodnes nemá s mým klientem žádnou smlouvu. To nelze nazvat jinak, než zločinecké praktiky.

Na základě výše uvedených skutečností klient vyzývá jmenovaný orgán SÍŽP k zastavení řízení a odložení věci vydání změny Integrovaného povolení pro provoz a další změny a rozšiřování Skládky odpadů Kolta.

Nebude-li klientovi (dotčený vlastník) v jeho požadavku u nadepsaného úřadu vyhověno, nebo nedojde-li k dohodě o narovnání mezi klientem a žadatelem změny Integrovaného povolení, bude klient nucen použít razantnější postup pro nápravu spáchané křivdy na svých právech i za cenu podání žaloby na odstranění **černé stavby** - skládky TKO z jeho pozemků. Bude-li to nutné, požádá klient o vydání Předběžného opatření k zastavení provozu skládky jako celku. “

### **Stanovisko Inšpekcie:**

Predložené námietky účastníka konania boli po obsahovej stránke totožné, ako v podanom vyjadrení v 30 dňovej lehote. Inšpekcia sa námietkami zaoberala a vyhodnotila tak, ako je uvedené vyššie (str. 10 a str. 11) vo výroku tohto rozhodnutia.

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02. 05. 2007 v znení neskorších zmien a doplnení pre prevádzku „Skládka odpadov Kolta“ a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú n e z m e n e n é.**

## O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa **Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624** (ďalej len „prevádzkovateľ“) zo dňa 22. 02. 2024, Inšpekcii doručenej dňa 23. 02. 2024 a doplnenej dňa 20. 05. 2024 a na základe konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., § 3 ods. 3 písm. c) bod 1. a 5., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Skládka odpadov Kolta**“ v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania stavebného povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „**KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia**“.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, predstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položka 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá je podstatnou zmenou, podlieha spoplatneniu podľa tohto zákona vo výške 500 eur.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o vydanie zmeny integrovaného povolenia, spracovanou v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o IPKZ, predložil Inšpekcii žiadosť o povolenie stavby v zmysle ustanovení stavebného zákona; stručné zhrnutie údajov žiadosti; výpis z obchodného registra; doklady preukazujúce vlastnícky vzťah k pozemkom, na ktorých je stavba umiestnená; zmluvu o nájme nehnuteľnosti; kópiu z katastrálnej mapy; situáciu s vyznačením záujmového územia v nadväznosti na okolie; projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné povolenie; rozhodnutie o umiestnení stavby; rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie; vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia zo zisťovacieho konania; čestné prehlásenie a ďalšie potrebné doklady a písomnosti.

Ako prílohu podanej žiadosti k povoľovanej prevádzke tvoria rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií: obce Kolta ako obecného úradu a stavebného úradu, Okresného úradu Nové Zámky – odbor starostlivosti o životné prostredie a Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkach zaujaté ešte pred začatím konania v predmetnej veci.

### **Podmienky dotknutých orgánov a organizácií:**

**Ministerstvo životného prostredia, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 6161/2024-11.1.1/mo zo dňa 15. 01. 2024 k zmene navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“)**

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa



pre zmenu navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Používať stavebné mechanizmy v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov a aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd.
2. Pravidelne zbierať úlety odpadu.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Uvedené podmienky boli Inšpekciou zapracované do integrovaného povolenia v časti II.A.7.4.II.19.-20. podmienok na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“. Inšpekcia skontroluje splnenie uvedených podmienok v rámci kolaudačného konania pri ústnom pojednávaní.

V ostatných vyjadreniach a stanoviskách predložených spolu so žiadosťou nie sú uvedené žiadne pripomienky ani námietky. Všetky vyjadrenia sú uložené v spisovom materiáli spolu s ďalšími dokladmi a písomnosťami potrebnými k vydaniu rozhodnutia.

Územné rozhodnutie o využití územia a umiestnení stavby č.j.: VÚP 1510/86 Mi-115 zo dňa 15. 09. 1986 bolo vydané príslušným úradom – Okresný národný výbor Nové Zámky, odbor výstavby a územného plánovania.

Obec Kolta vydala záväzné stanovisko listom č. OcU/77/202/2-2 zo dňa 22. 02. 2024 podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona, ktorými súhlasí s vydaním stavebného povolenia na stavbu „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ a s predloženou projektovou dokumentáciou. Zároveň vydala stanovisko podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona listom č. OcU/52/2024-02 zo dňa 09. 02. 2024 o nevyžadovaní rozhodnutia o umiestnení stavby.

Obec Kolta vydala súhlasné záväzné stanovisko listom č. OcU/77/2024/1-2 zo dňa 22. 02. 2024 podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov k navrhovanej stavbe „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“, v ktorom uvádza, že k vydaniu stavebného povolenia nemá námietky.

Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 6162/2024-11.1.1/mo 33133/2024 int. 3134/2024 zo dňa 15. 01. 2024, právoplatné dňa 19. 02. 2024, v ktorom predložená zmena navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ sa nebude posudzovať podľa tohto zákona.

K zámeru „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie skládky 2. a 3. etapa“ bolo Ministerstvom životného prostredia vydané záverečné stanovisko č. 5666/2008-3.4/hp zo dňa 18. 01. 2009.

Správne konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcií. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že podanie nie je úplné, neobsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto vyzvala prevádzkovateľa listom č. 6221-10528/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 14. 03. 2024 o doplnenie podania v lehote

do 6 mesiacov odo dňa doručenia výzvy na odstránenie nedostatkov podania a rozhodnutím č. 6221-10546/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 14. 03. 2024 konanie prerušila. Prevádzkovateľ v stanovenej lehote podanie doplnil dňa 20. 05. 2024.

Doplnenie podania obsahovalo všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 6221-17343/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 21. 05. 2024 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie o začatí správneho konania vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia a určila **30 dňovú lehotu** na uplatnenie svojich pripomienok a námietok odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Inšpekcia zároveň požiadala listom č. 6221-17346/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 07. 08. 2024 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zaslanie záväzného stanoviska podľa § 140c stavebného zákona na adresu Inšpekcie.

Inšpekcia dala účastníkom konania a dotknutým orgánom možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v 30 dňovej lehote v súlade s § 33 ods. 2 v nadväznosti na § 27 správneho zákona odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

V upovedomení o začatí konania Inšpekcia v súlade s § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ oznámila účastníkom konania a dotknutým orgánom, že do žiadosti, spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekciu po predchádzajúcom dohodnutí termínu na mailovej adrese [martina.rumanovska@sizp.sk](mailto:martina.rumanovska@sizp.sk) alebo na telefónnom čísle 0949 006 513, alebo na Obci Kolta. Žiadosť bola zverejnená aj na webovom sídle [www.sizp.sk](http://www.sizp.sk) a [www.kolta.sk](http://www.kolta.sk).

Inšpekcia zároveň listom č. 6221-17348/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 21. 05. 2024 podľa § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ požiadala Obec Kolta, aby do troch dní odo dňa doručenia žiadosti zverejnila na svojom webovom sídle a úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste.

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje boli zverejnené na webovom sídle Inšpekcie a jeho úradnej tabuli v termíne od 21. 05. 2024 do 07. 06. 2024, na webovom sídle Obce Kolta a jej úradnej tabuli v termíne od 21. 05. 2024 do 21. 06. 2024.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

Inšpekcia ďalej upozornila, že nariadi ústne pojednávanie podľa § 15 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 3 stavebného zákona a podľa § 21 zákona o správnom konaní.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekcii a na Obecnom úrade v Kolte.

V určenej lehote nebolo na Inšpekciu doručené žiadne písomné prihlásenie, podaná prihláška ani vyjadrenie zainteresovanej verejnosti. Posledná lehota na uplatnenie pripomienok a námietok účastníkov konania bola do termínu 07. 07. 2024.

**V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ boli zaslané vyjadrenia k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku:**

**Ing. Pavel Šácha, bytom Praha – Modřany, K dolům 1995/44** v zastúpení splnomocneného zástupcu: Advokátní kancelář Mgr. Pavla Hlavička, K dolům 42, Praha 4, 14300, Česká republika, listom zo dňa 20. 06. 2024, doručeným na Inšpekciu dňa 27. 06. 2024 zaslal poštovou prepravou nasledovné vyjadrenie k upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia, cit.:

*„Podklady pro řízení ve shora uvedené věci **jsou neúplné**. Část skládky (cca 1/3) zasahuje na pozemky par. č. 1228/3 a 1228/6 v k.ú. Kolta, které jsou ve vlastnictví klienta. Klient s umístěním skládky na svých pozemcích **nesouhlasí a nikdy nesouhlasil**.*

*Jakkoliv navýšení kapacity skládky na pozemcích uvedených v žádosti o povolení, znamená přímo zvýšení zátěže (tj. nepovolené skládky na pozemcích klienta). **Stavba skládky je kompaktní a nerozlišuje hranici mezi legální skládkou a neoprávněně uloženým odpadem na pozemcích klienta**. Realizací tohoto navrhovaného projektu, by vznikl efekt spojených nádob, ve kterých by docházelo k vyrovnání tlaků a tím i zvýšení množství zplodin produkovaných uvnitř skládky. Tedy navýšení kapacity skládky na pozemcích uvedených v žádosti je zároveň navýšením kapacity skládky na pozemcích klienta.*

*Vzhledem k tomu, že rozšíření kapacity skládky přímo zasahuje na pozemek mého klienta nelze bez jeho souhlasu rozšíření kapacity skládky povolit (jde o jednu a tu samou skládku).*

*Z pohledu ochrany zdraví a přírody je potřeba doplnit posouzení dopadů na pozemek klienta. Z oznámení ze dne 21. 05. 2024 je zřejmé, že dne 02. 07. 2007 bylo vydáno povolení ke stavbě předmětné skládky na základe Rozhodnutí č.j. 2542-13775/37/2007, aniž by klient byl obeslán jako účastník řízení. V této souvislosti podává klient podnět **k prošetření postupu orgánů v řízení, které předcházelo rozhodnutí č.j. 2542-13775/37/2007**, a žádá o zjednání nápravy buď nadepsaným úřadem, nebo o postoupení podnětu příslušným nadřízeným orgánům.*

*Závěrem klient opakuje, že **nesouhlasí a nikdy nesouhlasil s umístěním skládky na pozemcích klienta**. Pokud vlastník skládky od klienta zasažené pozemky neodkoupí, bude klient požadovat odstranění skládky a uvedení pozemků do původního stavu.*

*Vzhledem k tomu, že skládka zasahuje na pozemky klienta, není klient účastníkem řízení jako vlastník sousedního pozemku (dotčená osoba), ale jako vlastník pozemku, na němž je skládka umístěna. **Bez souhlasu vlastníka pozemku nelze umístění nebo rozšíření stavby povolit.**“*

#### **Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia sa predloženými námietkami zaoberala a vyhodnotila tak, ako je vyššie uvedené (str. 10 a str. 11) vo výroku tohto rozhodnutia.

**ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava** zaslala elektronicky prostredníctvom ÚPVS listom zo dňa 30. 06. 2024, Inšpekcii doručené dňa 01. 07. 2024 „Stanovisko vo veci zmeny integrovaného povolenia – Skládka Kolta“ (ako právny zástupca účastníka konania Christian Vajda, Bárdošova 2939/25, 831 01 Bratislava,

ďalej len „právny zástupca“), v ktorom je Christian Vajda označený ako **vlastník susedných pozemkov** nasledovné stanovisko, cit.:

„Môj mandant **nesúhlasí** s rozšírením skládky na pozemok, č. LV 1056, na ktorom je podielovým spoluvlastníkom v podiele ½.

Podľa dostupných dokumentov umiestnenie stavby v katastrálnom území Kolta je na okrem iných parciel aj na čísle parcely registra „C“ parc.č. 1244/8, kde nie je LV založené. Podľa <https://zbgis.skgeodesy.sk> je zrejmé z katastrálnych máp, že parcela registra „C“ kde nie je LV založené - par.č. 1244/8 ubrala bez vedomia môjho mandanta časť parcely registra „E“, a to z parc.č. 1243, ktorá je evidovaná na LV č. 1056.

Doposiaľ bola prevádzka povolená na pozemku môjho mandanta bez toho, aby Slovenská inšpekcia životného prostredia preverila nájomné a vlastnícke vzťahy, pri doterajších povoľovaniach „zmien“, ktoré nie sú v súlade s právom EÚ. V roku 2006 Poľnohospodárske družstvo KOLTA, sídlo 94133 Kolta podpísalo podnájomnú zmluvu s podnájomníkom Brantner Kolta s.r.o. **Zo strany štátu neboli preverené vlastnícke ani nájomné vzťahy.** V roku 2012 uzatvorilo Poľnohospodárske družstvo KOLTA **Dodatok číslo 1 k zmluve o podnájme na dobu neurčitú, a to počas trvania prevádzky skládky odo dňa 01. 10. 2012, opätovne zo strany štátu nedošlo k prevereniu vlastníckych a nájomných vzťahov.**

Poľnohospodárske družstvo KOLTA (dnes už Poľnohospodárska spoločnosť KOLTA, s.r.o. – ani len to ste si nepreverili pri účastníkoch konania) **nikdy neuzatvorila nájomnú zmluvu s mojim mandantom a ani jeho právnym predchodcom, vlastnícke ani nájomné vzťahy nie sú vysporiadané a Vy ste umožnili zadarmo bez právneho titulu užívať cudzí pozemok a likvidovať jeho hodnotu na účely skládky.**

Mám za to, že tu dochádza k ťažkým a nezákonným nezrovnalostiam, čo sa týka rozširovania skládky.

Môj mandant mal byť označený ako účastník konania a nie ako susedný vlastník pozemku, kde nie je LV založený. Ako dôkaz - pripájam skreenshoty zo <https://zbgis.skgeodesy.sk>, keďže si neviete evidentne dohľadať nielen výpis z obchodného registra ohľadom účastníka konania, ale ani pozemky.

Mám za to, vzhľadom k tomu, že som môjho mandanta zastupovala aj v predchádzajúcom konaní o rozšírení skládky Kolta, že tu dochádza k nezákonnému, priam trestnému postupu. Pevne dúfam, že tieto nezrovnalosti sa urýchlene v demokratickom a právnom štáte vyjasnia.

Elektronicky cez ÚPVS boli samostatným registratúrnym záznamom zaslané aj 3 snímky z katastrálnej mapy zamerané na parcelu č. 1243 registra „E“, 1244/8 registra „C“ a snímku s bodom prelínajúcim sa oboma parcelami.

Súčasťou vyjadrenia bolo aj priložené splnomocnenie na zastupovanie účastníka konania Christiana Vajdu v znení, cit.: „*Dolupodpísaný Christian Vajda, narodený 02.08.1990, trvale bytom Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, týmto splnomocňujem advokátku Mgr. Ivetu Vajdovú, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava, zapísanú v SAK pod číslom 0758 ku všetkým právnym úkonom súvisiacim s nakladaním s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve. Táto plná moc sa vzťahuje aj na konanie 6221-17343/2024/Rum/370370104/Z17-SP. Zároveň udeľujem plnomocnenstvo aj na účely Trestného a akéhokoľvek iného konania v súvislosti s nehnuteľnosťami v mojom vlastníctve, resp. spoluvlastníctve. V Bratislave 30.06.2024*“

### **Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia predložené námietky zdôvodnila a vyhodnotila tak, ako je vyššie uvedené (str. 13 a str. 14) vo výroku tohto rozhodnutia.

Po stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ boli zaslané vyjadrenia k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku:

**Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie,** vydalo súhlasné stanovisko listom č. 6162/2024-11.1.1/mo 55520/2024 zo dňa 14. 08. 2024, Inšpekcii doručené dňa 14. 08. 2024, v zmysle § 32 ods. 3 zákona o správnom konaní, v ktorom konštatuje, že žiadosť navrhovateľa vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ na prevádzku „Skládka odpadov Kolta“, ktorého súčasťou je vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie zmeny stavby pred jej dokončením „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“, je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s rozhodnutím MŽP SR vydaným v zisťovacom konaní č. 6162/2024-11.1.1/mo 3133/2024, int. 3134/2024 zo dňa 15. 01. 2024 a jeho podmienkami.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Súhlasné stanovisko MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie je podkladom pre vydanie rozhodnutia a v integrovanom povoľovaní je Inšpekciou do rozhodnutia zapracované.

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie nariadila Inšpekcia listom č. 6221-26723/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 22. 07. 2024 v súlade s § 15 ods. 1 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 3 stavebného zákona a v súčinnosti s § 21 zákona o správnom konaní pre účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie ústne pojednávanie na deň 20. 08. 2024 so stretnutím v zasadacej miestnosti na Obecnom úrade obce Kolta.

Doručenie nariadenia tohto ústneho pojednávania bolo preukázané u všetkých pozvaných účastníkov konania a dotknutých orgánov a organizácií, o čom svedčí záznam v predmetnej písomnosti uloženej v spise (podľa elektronickej doručenky).

Pred zvolaným termínom ústneho pojednávania boli Inšpekcii elektronicky doručené nasledovné vyjadrenia:

**Christian Vajda, Bárdošova 2939/25, 831 01 Bratislava** zaslal na základe doručenej písomnosti *Prizvanie na ústne pojednávanie nariadené v konaní vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka odpadov Kolta“, prevádzkovateľovi Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624* zo dňa 22. 07. 2024 prostredníctvom ÚPVS elektronicky dňa 13. 08. 2024 oznámenie, predmetom ktorého bolo „nedoručovanie právneho zástupcovi“, cit.: „Dobrý večer, mám právneho zástupcu, ktorému nedoručujete veci. Žiadam vás vzhľadom k procesnému pochybeniu o zrušenie termínu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním na deň 20.08.2024 a doručovania vecí môjmu právnemu zástupcovi.“

**Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia predložené námietky zdôvodnila a vyhodnotila tak, ako je vyššie uvedené (str. 13 a str. 14) vo výroku tohto rozhodnutia.

**Ing. Pavel Šácha, bytom Praha – Modřany, K dolům 1995/44** v zastúpení splnomocneného zástupcu: Advokátní kancelář Mgr. Pavla Hlavička, K dolům 42, Praha 4, 14300, Česká republika, listom zo dňa 14. 08. 2024, doručeným na Inšpekciu dňa

15. 08. 2024 zaslal mailom nasledovné *Námítky a pripomínky k řízení ve věci integrovaného povolení*, cit.:

*V reakci na výzvu ze dne 22. 7. 2024 ve shora uvedené věci o zahájení řízení k žádosti o vydání Změny integrovaného povolení pro provoz Skládky odpadů Kolta, podávám v zastoupení (plná moc ve spise) účastníka Ing. Pavla Šáchy, bytem Praha - Modřany, K dolům 1995/44 (dále jen „účastník“ nebo „klient“) níže uvedené námítky a připomínky k projednání na ústním jednání / místním šetření dne 20.8.2024 v 9:45, kterého se nejspíš klient osobně ze zdravotních důvodů a vzdálenosti nebude moci zúčastnit.*

#### **Námítka č. 1**

**Podklady pro řízení ve shora uvedené věci jsou neúplné a nepřesné.** Část skládky (cca 1/3 celkové plochy skládky) leží na pozemcích klienta s parc. čísly 1228/3 a 1228/6, v k.ú. Kolta, jejichž původní využití byla orná půda, která byla bez jeho vědomí a souhlasu přeměněna na ostatní plochu. (dále jen „pozemky“). Klient s umístěním skládky na svých pozemcích **nesouhlasí a nikdy nesouhlasil a bez jeho souhlasu nelze stavbu povolit.**

#### **Námítka č. 2**

**Skládka je kompaktní stavbou, která nemá žádný technický předěl mezi legální skládkou a neoprávněně uloženým odpadem na pozemcích klienta.** Realizací navrhovaného projektu, by najisto vznikl efekt spojených nádob, ve kterých by docházelo k vyrovnávání obsahu vytvářejících se zplodin plyných tak i kapalných uvnitř celého objemu skládky. Tedy navýšení kapacity skládky na pozemcích uvedených v žádosti povede nesporně k navýšení ekologické zátěže i v části skládky ležící neoprávněně na pozemcích klienta. V podrobnostech odkazují na dopis ze dne 20.6.2024 ve shora uvedené věci.

#### **Námítka č. 3**

Klient upozorňuje na to, že řízení o integrovaném povolení provozu skládky proběhlo bez jeho vědomí dne 2. 5. 2007 rozhodnutím č.j. 2542-13775/37/2007, aniž by klient byl obeslán jako účastník řízení (podrobnosti viz také dopis ze dne 20.6.2024, který obsahuje i podnět k prošetření postupu stavebního úřadu a doručování). Vlastnictví dotčených pozemků klienta bylo potvrzeno již v r. 1992. Z analýzy dokumentů od roku 1986 ve věci postupu správních orgánů, ale i obchodních firem od roku 1992 do současné doby, vyplývá, že do po celé období dochází k flagrantnímu porušování vlastnického práva klienta a s pozemky je nakládáno bez vědomí vlastníka ve stavebním řízení, ale i v jiných řízeních. Na klientových pozemcích po dlouhá léta podniká cizí firma bez právního titulu - dodnes nemá s mým klientem žádnou smlouvu. To nelze nazvat jinak, než zločinecké praktiky.

Na základě výše uvedených skutečností klient vyzývá jmenovaný orgán SÍŽP k zastavení řízení a odložení věci vydání změny Integrovaného povolení pro provoz a další změny a rozšiřování Skládky odpadů Kolta.

Nebude-li klientovi (dotčený vlastník) v jeho požadavku u nadepsaného úřadu vyhověno, nebo nedojde-li k dohodě o narovnání mezi klientem a žadatelem změny Integrovaného povolení, bude klient nucen použít razantnější postup pro nápravu spáchané křivdy na svých právech i za cenu podání žaloby na odstranění **černé stavby** - skládky TKO z jeho pozemků. Bude-li to nutné, požádá klient o vydání Předběžného opatření k zastavení provozu skládky jako celku. “

#### **Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia sa predloženými námietkami zaoberala a vyhodnotila tak, ako je vyššie uvedené (str. 10 a str. 11) vo výroku tohto rozhodnutia.

Na ústnom pojednávaní v danej veci konanom dňa 20. 08. 2024 v súlade s § 15 ods. 3 zákona o IPKZ a § 61 ods. 3 stavebného zákona v súlade s § 21 ods. 2 zákona o správnom konaní, bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje

pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia.

Ústneho pojednávania sa zúčastnili zástupca prevádzkovateľa, vlastníci susedných pozemkov p. Christian Vajda a Ing. Pavel Šácha, starosta obce Kolta p. Ľubor Krnčan, zástupca za LESY Slovenskej republiky, š.p. a zástupcovia Inšpekcie. Zoznam zúčastnených tvorí prílohu k zápisnici o ústnom pojednávaní.

Na ústnom pojednávaní sa prerokovala v skrátenej forme žiadosť prevádzkovateľa, vyjadrenia, pripomienky a námietky účastníkov konania a Inšpekcie, uplatnené v konaní o vydaní integrovaného povolenia. Osoby zúčastnené ústneho pojednávania boli oboznámené s podkladmi žiadosti a počas pojednávania im bolo umožnené do týchto podkladov nahliadnuť a vyjadriť sa k nim. Zároveň boli všetci opäť upozornení, že svoje pripomienky a námietky môžu uplatniť písomne, alebo ústne do zápisnice najneskôr na ústnom pojednávaní a na neskôr uplatnené pripomienky a námietky Inšpekcia nebude prihliadať.

Na ústnom pojednávaní, ktoré bolo spojené s miestnym zisťovaním v prevádzke „Skládka odpadov Kolta“ za účasti účastníkov konania – prevádzkovateľa, Ing. Pavla Šáchu, p. Christiana Vajdu a povoľujúceho orgánu boli vznesené pripomienky a námietky účastníkov konania:

**Ing. Pavel Šácha** vzniesol námietku:

- Po miestnej obhliadke skládky odpadov účastník konania konštatuje, že prístupová komunikácia na skládke odpadov, ktorá slúži na návoz odpadu určeného na zneškodnenie odpadov, vedie cez pozemok v jeho vlastníctve.
- Na okraji príjazdovej komunikácii, nachádzajúcej sa na pozemku vo vlastníctve p. Šáchu sa nachádzal zosypaný odpad, t.j. za hranicou izolácie, vizuálne boli pozorované aj kaluže priesakovej kvapaliny zo skládky.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia vyhotovila v rámci miestnej obhliadky prevádzky dňa 20. 08. 2024 fotodokumentáciu, ktorá je podkladom pre konanie mimoriadnej environmentálnej kontroly zisteného porušenia.

**p. Christian Vajda** vzniesol na ústnom pojednávaní námietku v znení, že prizvanie na ústne pojednávanie nebolo doručené jeho právnomu zástupcovi.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia danú námietku vyhodnotila za opodstatnenú, pretože ešte v čase ústneho pojednávania nemala stále z dôvodu opomenutia tejto prílohy vedomosť o zaslanej plnej moci Mgr. Ivety Vajdovej, ktorá bola súčasťou vyjadrenia k upovedomeniu.

Iné pripomienky a námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov na ústnom pojednávaní vznesené neboli.

Na ústnom pojednávaní bola vyhotovená prezenčná listina a spísaná zápisnica o ústnom pojednávaní č. 6221-28069/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 20. 08. 2024, ktorá bola na záver ústneho pojednávania nahlas prečítaná a na znak súhlasu podpísaná všetkými zúčastnenými.

Pred vydaním rozhodnutia bolo Inšpekcii doručené od splnomocneného právneho zástupcu ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava *Stanovisko k zápisnici o ústnom pojednávaní zo dňa 20. 08. 2024*, listom zo dňa 23. 06. 2024, Inšpekcii doručené cez ÚPVS dňa 26. 08. 2024, ktoré cit.:

*„Vo veci žiadosti prevádzkovateľa skládky Kolta - Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava bola dňa 20.08.2024 spísaná zápisnica o ústnom pojednávaní. Ako právny zástupca Christiana Vajdu namietam nepravdivosť údajov obsiahnutých v danej zápisnici, ktorá bola predpripravená pracovníkmi SIŽP. V danej zápisnici sa uvádza, že ja ako právna zástupkyňa som nepredložila plnú moc na zastupovanie v predmetnom konaní zmeny Z17- SP. Plnomocenstvo týkajúce sa zmeny bolo predložené s uvedením aj Z17-SP dňa 1.8.2024, spolu so stanoviskom vo veci zmeny integrovaného povolenia a snímkou z katastrálnej mapy cez elektronickú schránku. Na základe uvedených skutočností, si Vás dovoľujem požiadať o opravu zápisnice.*

*Zároveň si dovoľujem dať SIŽP na vedomie že z fotodokumentácie ktorú mi poskytol môj mandant je zrejmé že na danej skládke je umiestnený aj nebezpečný odpad, a to konkrétne porozsypané množstvo autožiaroviek.“*

#### **Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia akceptuje námietku právneho zástupcu účastníka konania Christiana Vajdu Mgr. Ivety Vajdovej v časti cit.: *„...namietam nepravdivosť údajov obsiahnutých v danej zápisnici, ktorá bola predpripravená pracovníkmi SIŽP. V danej zápisnici sa uvádza, že ja ako právna zástupkyňa som nepredložila plnú moc na zastupovanie v predmetnom konaní zmeny Z17- SP. Plnomocenstvo týkajúce sa zmeny bolo predložené s uvedením aj Z17-SP dňa 1.8.2024, spolu so stanoviskom vo veci zmeny integrovaného povolenia a snímkou z katastrálnej mapy cez elektronickú schránku.“* Inšpekcia nedôsledným prevereníím údajov cez ÚPVS vychádzala zo skutočností, ktoré sú zdôvodnené vo výrokovej časti rozhodnutia (str. 13 a str. 14). Prítomný ústneho pojednávania pán Christian Vajda po prečítaní zápisnice nenamietal opísaný stav, len v závere vzniesol na ústnom pojednávaní námietku v znení, že prizvanie na ústne pojednávanie nebolo doručené jeho právnomu zástupcovi, čo Inšpekcia v zápisnici zaznamenala.

Žiadosť o opravu zápisnice Inšpekcia zamietla z dôvodu, že všetky skutočnosti v nej uvedené, ako aj z iných dokumentov a z nových zistených skutočností v priebehu správneho konania, sú obsiahnuté a Inšpekciovou už zapracované vo výroku rozhodnutia a v jeho odôvodnení.

Zápisnica bola na ústnom pojednávaní zúčastnenými účastníkmi konania vlastnoručne podpísaná a zároveň zúčastní účastníci konania podpisom potvrdili jej prevzatie.

Nebezpečný odpad zdokumentovaný pánom Vajdom počas miestnej obhliadky prevádzky bol zdokumentovaný aj Inšpekciovou, zhotovená fotodokumentácia v rámci miestnej obhliadky prevádzky dňa 20. 08. 2024, je podkladom pre vykonanie mimoriadnej environmentálnej kontroly.

Predmetom podstatnej zmeny integrovaného povolenia je vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ a súvisiacich súhlasov, uzavretie skládky odpadov alebo jej časti, vykonanie jej rekultivácie a jej následné monitorovanie pre celú 2. etapu a 3. etapu skládky odpadov, ako aj úprava a aktualizácia vybraných podmienok integrovaného povolenia.

K námietkam účastníka konania Christian Vajda Inšpekcia uvádza: Inšpekcia nedostatočným prevereníím podkladov (plná moc) zaslaných právnyim zástupcom



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava účastníka konania Christian Vajda, adresovala dokumenty v správnom konaní priamo účastníkovi konania. Všetky námietky právneho zástupcu Mgr. Ivety Vajdovej, ohľadom nesprávneho doručovania Inšpekcia vyhodnotila za opodstatnené.

Inšpekcia však trvá na skutočnosti, že účastník konania Christian Vajda, je v danom konaní vlastníkom susedných pozemkov a jeho vlastníctvo nie je predmetnou zmenou stavby dotknuté.

K námietkam účastníka konania Ing. Pavel Šácha Inšpekcia uvádza: Inšpekcia po preverení všetkých dostupných povolení, ktoré boli vydané v čase zo strany príslušných správnych orgánov pre prevádzku „Skládka odpadov Kolta“ konštatuje, že v priebehu vydávania stavebných povolení došlo zo strany štátnej správy k pochybeniu, a to overenia vlastníckych vzťahov k vlastníkovi pozemku p.č. 1228/3 reg. „C“ LV č. 1100. Prevádzka skládky, resp. časť kazety telesa skládky je evidentne vybudovaná na pozemkoch vlastníka parcely č. 1228/3 reg. „C“ Ing. Pavla Šáchu, pričom žiadne stavebné povolenie neuvádza Ing. Pavla Šáchu ako účastníka konania, ktorého pozemok je dotknutý stavbou. Konštatovanie Ing. Pavla Šáchu, že nikdy nesúhlasil s povolením stavby skládky je v tomto vyjadrení opodstatnené. Inšpekcia, pretože nie je príslušná na preskúmanie napadnutého rozhodnutia č. 2542-13775/37/2007 zo dňa 02. 05. 2007 mimo odvolacieho konania, postúpila podnet na prešetrovanie príslušnému orgánu štátnej správy Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Ústredie inšpekcie – útvar OIPK, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava. Zároveň Inšpekcia v tomto konaní požiadala príslušný Okresný úrad Nové Zámky, Katastrálny odbor o súčinnosť pri poskytnutí údajov z katastra nehnuteľností k parcelám k.ú. Kolta, ktorých vlastníci sú Ing. Pavel Šácha a pán Christian Vajda. Úrad požadované údaje do času vydania rozhodnutia neposkytol. V prípade ich následného doručenia Inšpekcii, budú tieto poskytnuté nadriadenému orgánu, Ústrediu inšpekcie – útvaru OIPK.

Inšpekcia ďalej v rozhodnutí aktualizovala zoznam odpadov povolených zneškodňovať skládkovaním, pričom vylúčila zo zoznamu nasledovné druhy odpadov na základe odporúčania Ministerstva životného prostredia z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, kde je potrebné predmetné odpady prednostne zhodnotiť pred ich zneškodnením. Inšpekcia odôvodňuje nasledovné:

- Odpad kat. č. **09 01 10** – *fotoaparáty na jedno použitie bez batérií* je potrebné prednostne zhodnotiť pred zneškodnením.
- Odpady kat. č. **10 01 03** – *popolček z rašeliny a neošetreného dreva* a **10 01 06** – *popol z neošetreného dreva* je potrebné pre ich organický pôvod prednostne zhodnotiť pred zneškodnením.
- Odpad kat. č. **10 02 01** – *odpad zo spracovania trosky* je potrebné prednostne zhodnotiť pred zneškodnením.
- Odpady kat. č. **16 06 04** – *alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03*; **16 06 05** – *iné batérie a akumulátory*; **17 04 07** – *zmiešané kovy*; **20 01 34** – *batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33* sú odpady, ktoré je potrebné prednostne zhodnotiť pred zneškodnením.
- Odpad kat. č. **20 03 04** – *kal zo septikov* je možné zneškodňovať/zhodnocovať prostredníctvom ČOV – vyhnívaním na kalových poliach alebo vo vyhnívacích nádržiach s následným využitím bioplynu, čo odporúča aj MŽP SR.

Inšpekcia prehodnotila vylúčenie odpadov obsahujúcich „vodné kaly“ a „kaly zo spracovania kvapalných odpadov“. Skládkovanie týchto druhov odpadu je možné len za dodržania podmienky minimálneho obsahu sušiny 60-70%, čo je stanovené v integrovanom povolení, podmienka II.D.17.

Inšpekcia zároveň prehodnotila vylúčenie všetkých poddruhov odpadu „*pecná troska*“ skupiny odpadov *10 ODPADY Z TEPELNÝCH PROCESOV* a odpady kat. č. 07 02 13 a 17 02 02. Skládkovanie týchto druhov odpadu je možné len za dodržania podmienky predloženia písomného dokladu od jeho pôvodcu alebo posledného držiteľa o dôvode, prečo nebolo možné daný odpad zhodnotiť, resp. prečo bolo rozhodnuté tento odpad zneškodniť skládkovaním. Povinnosť je stanovená v podmienke II.D.18. a II.D.18.1. integrovaného povolenia.

Súčasťou integrovaného povolenia bolo podľa § 3 zákona o IPKZ konanie:

*v oblasti ochrany ovzdušia*

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší – konanie o vydanie súhlasu na vydanie povolenia zmeny stavby stacionárneho zdroja z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“;

*v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd*

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona – konanie o vydanie súhlasu na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

*v oblasti odpadov*

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 97 ods. 1 písm. a) zákona o odpadoch – konanie o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v súvislosti s navýšením kapacity skládky časti 2. etapy a 3. etapy,
- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 5. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 97 ods. 1 písm. j) zákona o odpadoch – konanie o udelenie súhlasu na uzavretie skládky odpadov alebo jej časti, vykonanie jej rekultivácie a jej následné monitorovanie pre 2. etapu a 3. etapu skládky odpadov,

*v oblasti ochrany prírody a krajiny*

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny – vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“;

*v oblasti stavebného poriadku*

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – konanie o povolení zmeny stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred jej dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“.

Inšpekcia doplnila a aktualizovala podmienky integrovaného povolenia v jednotlivých častiach povolenia v zmysle platnej legislatívy v oblasti životného prostredia.

Pri určovaní podmienok stavebného povolenia boli zohľadnené pripomienky a námietky vyplývajúce zo stanovísk účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatnené v rámci povoľujúceho procesu. Vysporiadanie sa s námietkami účastníkov konania Inšpekcia uviedla vo výrokovvej časti povolenia.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady, na základe ktorých je vydané povolenie stavby, sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

## **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podľa § 53 a § 54 zákona o správnom konaní podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Juraj Duchovič  
vedúci stáleho pracoviska

**Doručuje sa:**

**Účastníkom konania:**

1. Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava
2. Obec Kolta, Obecný úrad Kolta, 941 33 Kolta

*Vyplývajúcim z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie:*

3. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

*Vlastníkom pozemkov:*

4. Slovenská republika – v správe LESY Slovenskej republiky, š.p., Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
5. Obec Kolta, Obecný úrad Kolta, 941 33 Kolta
6. Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava

*Vlastníkom susedných pozemkov:*

7. Ing. Pavel Šácha, K Dolům 1995/44, 143 00 Praha 12, Česká republika – doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Advokátní kancelář, Mgr. Pavel Hlavička, K dolům 42, 143 00 Praha 4, Česká republika
8. Brantner Kolta, Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava
9. Obec Kolta, Obecný úrad Kolta, 941 33 Kolta
10. Slovenská republika – v správe LESY Slovenskej republiky, š.p., Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
11. Christian Vajda, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava – doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava
12. Poľnohospodárska spoločnosť KOLTA, s. r. o., č. 252, 941 33 Kolta
13. Róbert Domček, Valachovej 1, (Bilíkova 1881/20), 841 01 Bratislava

*Projektantovi:*

14. Ing. Miloš Andris, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava

**Dotknutým orgánom a organizáciám:**

*(po nadobudnutí právoplatnosti)*

15. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky  
- štátna vodná správa
16. - správa odpadového hospodárstva
17. - štátna správa ochrany prírody a krajiny
18. - pozemkový a lesný odbor
19. Obec Kolta, stavebný úrad, Obecný úrad Kolta, 941 33 Kolta
20. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská cesta 15, 940 01 Nové Zámky
21. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava